



Konec dynamického biometrického podpisu v ČR?

Pokud místo tradičního podpisu na papír používáte čím dál oblíbenější dynamický biometrický podpis, měli byste zpozornět. Jeho používání může být ohroženo aktuální rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu osobních údajů.

Co je dynamický biometrický podpis?

Dynamický biometrický podpis („DBP“) obsahuje vedle samotné grafické podoby podpisu též informace o tom, jak byl podpis vytvořen. DBP vzniká snímáním vlastnoručního podpisu s využitím speciálního zařízení (tablet nebo tzv. signpad). Ten zachycuje dynamické vlastnosti podpisu, jako jsou čas, tlak, rychlost atd. Uvedené vlastnosti představují biometrickou stopu, která je unikátní pro každého jednotlivce. Oproti běžnému podpisu tak DBP umožňuje lépe ověřit a potvrdit, že dokument skutečně podepsala deklarovaná osoba. Jeho další výhodou je urychlení smluvních procesů a úspora nákladů.

Z právního hlediska je DBP druh elektronického podpisu (tzv. prostý elektronický podpis), který je roven klasickému vlastnoručnímu podpisu na papír. Stejně jako klasický podpis představuje i DBP osobní údaj ve smyslu obecného nařízení o ochraně osobních údajů („GDPR“). DBP však navíc patří mezi tzv. biometrické údaje. Podle GDPR přitom platí, že biometrické údaje zpracovávají za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby představují údaje zvláštní kategorie vyžadující vyšší míru ochrany.

Aktuální rozhodnutí Úřadu

Používáním DBP se v nedávné době zabýval i Úřad pro ochranu osobních údajů („Úřad“). Konkrétně se jednalo o rozhodnutí Úřadu z března 2019 („Rozhodnutí“) vydané v návaznosti na kontrolu zpracování osobních údajů u nejmenované finanční instituce („Kontrolovaná osoba“). Ta zpracovávala DBP na základě souhlasů svých klientů za účelem uzavření a uchování smluvní dokumentace, zjednodušení tohoto procesu a v případě potřeby určení, zda se jedná o podpis té které osoby.

Úřad v rámci kontroly a navazujícího správního řízení dospěl k závěru, že Kontrolovaná osoba zjevně zpracovávala DBP za účelem jedinečné identifikace klientů, a jednalo se tedy o zpracování zvláštní kategorie osobních údajů. Dále Úřad

konstatoval, že zpracování DBP není nezbytné pro stanovené účely zpracování. Na základě těchto závěrů Úřad vyhodnotil, že Kontrolovaná osoba porušila zásadu minimalizace údajů. Za to a další porušení povinností při zpracování osobních údajů Úřad udělil Kontrolované osobě pokutu ve výši 250.000 Kč.

Jak minimalizovat riziko pokuty při používání DBP?

Zobecnění a plošná aplikace závěrů Úřadu by mohlo mít za následek konec používání DBP v České republice. Z našeho pohledu by se nicméně jednalo o přehnanou reakci, která nemá oporu v právních předpisech, a zbytečnou ztrátu již vynaložených nákladů a benefitů spojených s používáním DBP.

Rizika plynoucí z Rozhodnutí a závěrů Úřadu lze totiž minimalizovat vhodným nastavením systému DBP. Jak již bylo zmíněno výše, biometrické údaje představují údaje zvláštní kategorie pouze tehdy, jsou-li zpracovávány za účelem jedinečné identifikace fyzické osoby. To však u DBP zpravidla neplatí. DBP ve většině případů není zpracováván s cílem identifikovat podepisující osobu (určit její totožnost), ale umožnit její autentizaci (ověřit její deklarovanou identitu). V takovém režimu by systém založený na DBP neměl být posouzen jako systém pracující s osobními údaji zvláštní kategorie, a závěry Úřadu se tedy neuplatní.

V případě zájmu o zavedení systému DBP se na nás neváhejte obrátit. Rádi Vám pomůžeme s jeho nastavením tak, aby plně vyhovoval požadavkům GDPR.

Mgr. Matyáš Kužela
Mgr. Tomáš Zwinger



Legislativní novinky

Doporučujeme Vaší pozornosti následující vybrané legislativní novinky:

Adaptační zákon k GDPR nabyl účinnosti

Dne 24. dubna 2019 nabyl účinnosti dlouho očekávaný zákon o zpracování osobních údajů, který navazuje na obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a ruší dosavadní zákon o ochraně osobních údajů. Zákonodárce v zákoně upřesňuje některá ustanovení GDPR, ale využívá také možnosti upravit některé oblasti odlišně. Mezi důležité odchylky od GDPR patří např. snížení hranice pro způsobilost dítěte k udělení souhlasu se zpracováním osobních údajů v souvislosti s nabídkou služeb informační společnosti z 16 na 15 let. Zákon zároveň upevňuje pozici Úřadu pro ochranu osobních údajů jako dozorového úřadu ve smyslu GDPR a vymezuje jeho kompetence.

Novela zákoníku práce a zákona o státní službě ruší karenční dobu

1. července 2019 došlo v důsledku novely zákoníku práce a zákona o státní službě ke zrušení tzv. karenční doby, po kterou se zaměstnanci nebo státnímu zaměstnanci v případě dočasné pracovní neschopnosti neposkytuje náhrada mzdy. Zaměstnavatel tak bude nově povinen poskytovat dočasně práce neschopnému zaměstnanci (státnímu zaměstnanci) náhradu mzdy nebo platu již od 1. dne pracovní neschopnosti, celkem pak po dobu 14 dnů namísto dosavadních 11 dnů.

Newsletter společnosti ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s.r.o. informuje obecně o vybraných legislativních změnách, judikatuře a právních problémech. Informace předkládané v newsletteru mají pouze informativní povahu a nepředstavují úplný přehled změn v legislativě, judikatuře či právní praxi. Do newsletteru jsou zařazovány informace, které naše advokátní kancelář vybírá dle vlastního uvážení s ohledem na zajímavost či praktickou využitelnost informací pro adresáty newsletteru. Aplikovatelnost v newsletteru publikovaných informací na specifické případy je závislá na konkrétních okolnostech. Tento newsletter nepředstavuje právní radu a ŘANDA HAVEL LEGAL advokátní kancelář s. r. o. neodpovídá za aplikaci závěrů či skutečností uvedených v newsletteru na jakýkoli právní případ.

